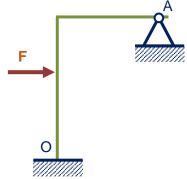
Synthèse – Degré d'hyperstaticité

<u>Définition</u>: le degré d'hyperstaticité d'une poutre correspond au nombre de degrés de liaison surabondants, ce qui correspond au nombre de déplacements supplémentaires imposés qui ne participent pas au positionnement de la poutre

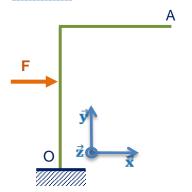
<u>Exemple</u> : Détermination du degré d'hyperstaticité de cette structure

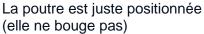


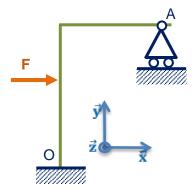


Méthode intuitive 1

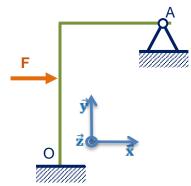
Degrés de liaison que l'on impose à une structure juste positionnée







On bloque en A la translation suivant y (par une ponctuelle Ay)



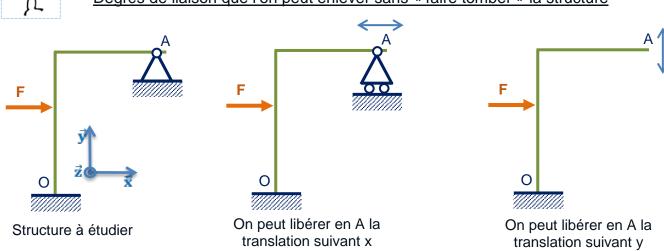
On bloque en A la translation suivant x (par une articulation en A)

2 blocages « supplémentaires » → h=2



Méthode intuitive 2

Degrés de liaison que l'on peut enlever sans « faire tomber » la structure

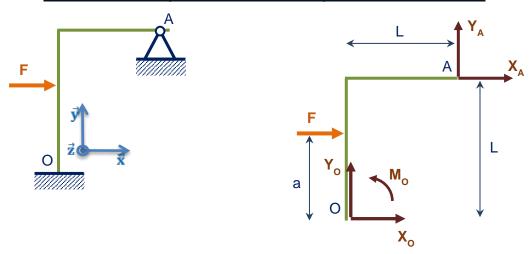


2 degrés de liaison supprimés sans « faire tomber » → h=2



Méthode statique

Des liaisons étant surabondantes, il y a plus d'inconnues de liaison que d'équations Le degré d'hyperstaticité correspond donc à la différence entre le nombre d'inconnues statiques et le nombre d'équations issues du PFS



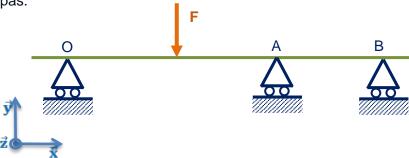
En isolant la poutre, le PFS donne :

$$\begin{cases} X_O + X_A + F = 0 \\ Y_O + Y_A = 0 \\ -a.F + L.Y_A - L.X_A = 0 \end{cases}$$

On obtient un système de 3 équations à 5 inconnues Xo, Yo, Mo, XA et YA

Soit un degré d'hyperstaticité h=N_{inc}-N_{equ}=5-3=2

Remarque : quand une équation de la statique ne fait pas intervenir d'inconnues de liaison, on ne la comptabilise pas.



Par exemple ici, le PFS projeté sur l'axe x donne 0=0. On a donc 3 inconnues statiques (correspondant aux trois ponctuelles) et 2 équations soit h=3-2=1