

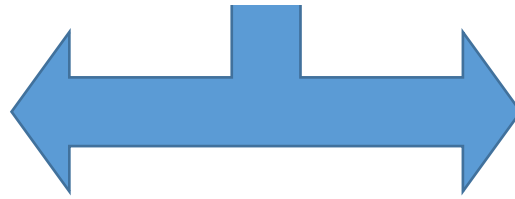
# ORAL: Première réunion du Jury

- Tour de table des participants
- Présentation générale de la réforme
- Planning prévisionnel
- Modalités d'enseignement et de préparation à l'oral des étudiants
- Constitution du jury et répartition par MEM
- Rôle du jury et Points de vigilance lors de l'oral
- Exemples de MEM: Mini Entretien Multiple

# Réforme des études de Santé

Fin du numerus clausus  
Plusieurs Filières d'accès aux métiers de la santé

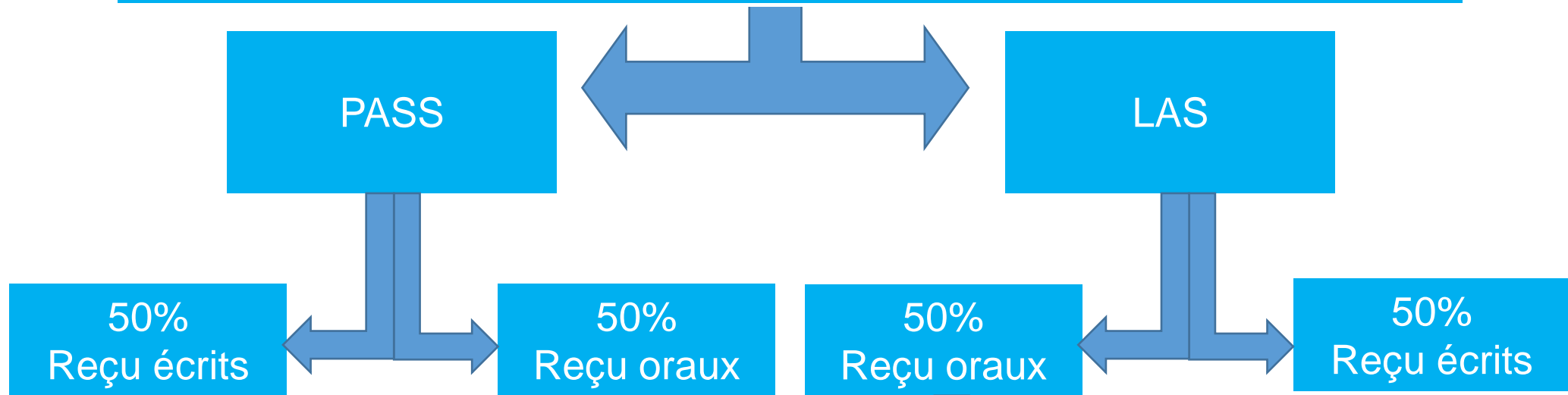
PASS



LAS

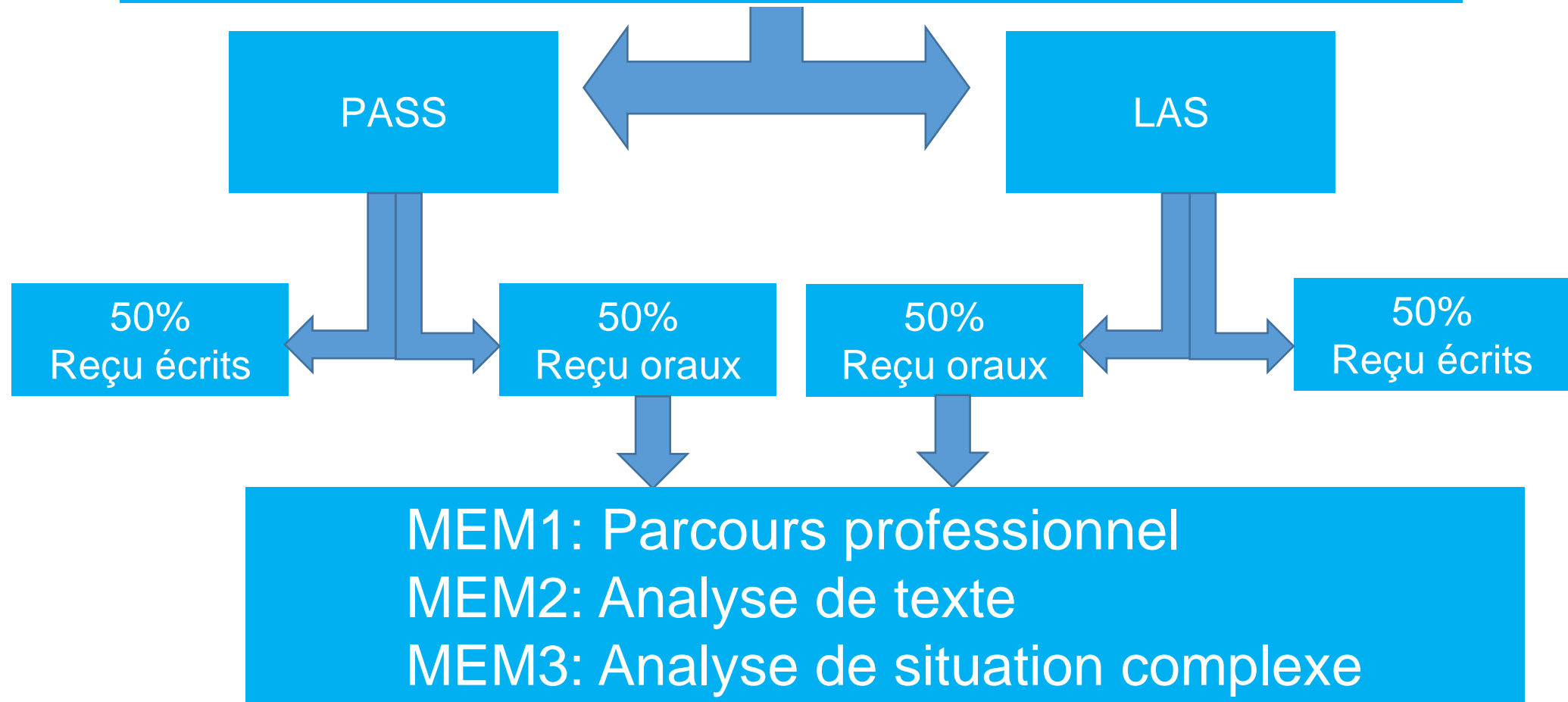
# Réforme des études de Santé

Fin du numerus clausus  
Plusieurs Filières d'accès aux métiers de la santé



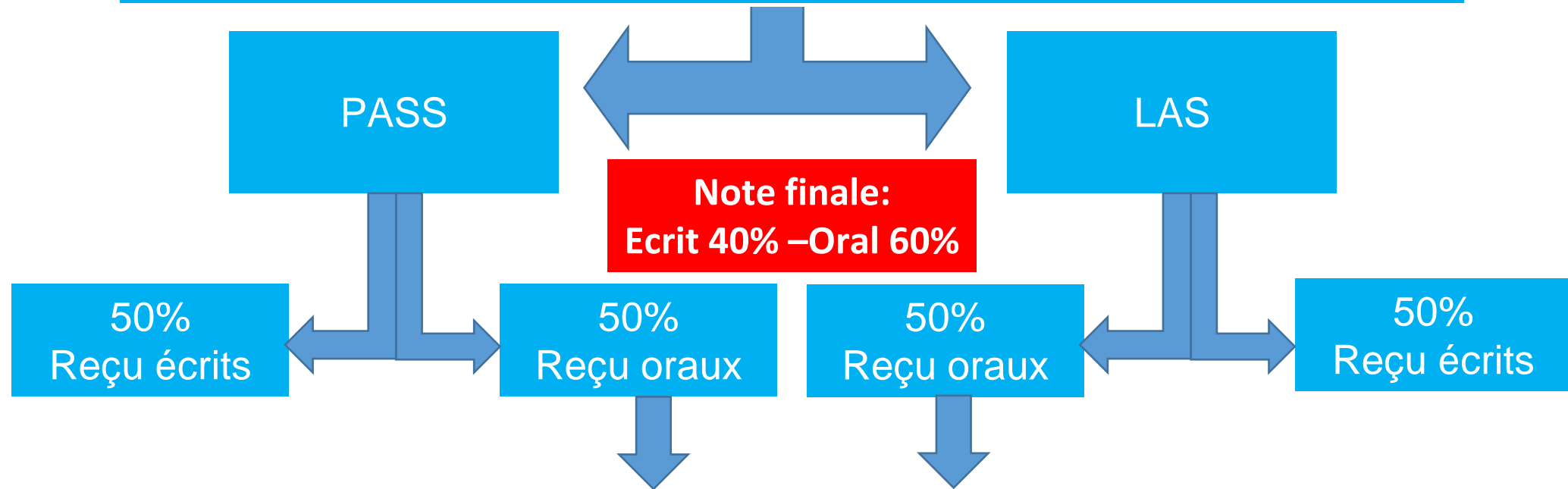
# Réforme des études de Santé

Fin du numerus clausus  
Plusieurs Filières d'accès aux métiers de la santé



# Réforme des études de Santé

Fin du numerus clausus  
Plusieurs Filières d'accès aux métiers de la santé



MEM1: Parcours professionnel

MEM2: Analyse d'un document

MEM3: Analyse d'une situation éthique complexe

# MEM : Description de l'Oral

Contrairement à ce que suggère son nom, l'épreuve ne constitue pas un véritable entretien (au sens où les examinateurs évalueraient la motivation et pourraient, par exemple, à partir d'une attitude déstabilisante, juger des réactions psychologiques du candidat,), mais plutôt des **épreuves, d'appropriation d'une méthodologie (MEM1), capacité d'analyse et de raisonnement (MEM2), de réflexion et d'esprit critique MEM3.**

L'objectif étant d'évaluer les capacités du candidat à l'analyse et à la synthèse, sa curiosité d'esprit qui sont d'autres compétences transversales et nécessaires à l'exercice des métiers de santé.

Ces épreuves sont nouvelles dans les études de santé et ont débuté avec l'expérimentation de la réforme santé à Angers en 2015 mais sont communément utilisés depuis plusieurs années dans les évaluations d'accès aux Grandes Ecoles, Mines-Pont...etc

# Objectifs de l'épreuve orale

- Mettre en avant des compétences transversales
- Développer un esprit d'analyse et de synthèse
- Montrer un esprit critique et le développement d'argumentaires adaptés aux points discutés
- Susciter un questionnement et structurer l'enchaînement des propositions
- Résoudre les problèmes ou proposer des pistes d'évolution, d'amélioration, de changement

# Contenu des MEM

## Objectif MEM1

- Vise l'évaluation du travail réalisé dans l'élaboration des deux projets personnels et professionnels de l'étudiant. Les étudiants sont invités à présenter oralement un des deux projets, après tirage au sort. Un projet dans les filières MMOPMr et un projet en dehors de ces filières. Le projet n'est pas évalué en soi, mais plutôt l'utilisation des supports de réflexion, l'appropriation de la démarche d'élaboration d'un projet professionnel et la capacité à répondre aux questions.
- Aucune compétence professionnelle n'est attendue par le jury. Le choix et la nature du métier ne sont pas jugés et sont sans influence sur l'évaluation du jury. Le jury évalue la démarche de réflexion de l'étudiant et la recherche d'informations concernant le métier présenté. Il entendra par ailleurs les motivations de l'étudiant.

## Consignes

- *Vous avez 5 minutes (sans diaporama) pour développer votre projet personnel et professionnel. Le projet fait référence à un métier (missions, activités, conditions d'exercice...). Quel que soit le type de métier, vous présentez le cheminement mis en œuvre pour le construire et le(s) parcours d'études pour y parvenir. Vous présentez également vos motivations pour ce métier, vos principaux atouts (traits de personnalité...) ainsi que vos éventuelles expériences en accord avec votre projet (stage, bénévolat...).*



# Contenu des MEM

## Objectif MEM2

- **Analyse de document, Analyse de données scientifiques**
- Porte sur l'analyse et le raisonnement scientifique à partir d'un document scientifique tiré de la grande presse. Il est précédé par 20 minutes de préparation. L'étudiant doit synthétiser les informations, formuler des hypothèses explicatives, formuler des questions évoquées par les documents et imaginer des perspectives

## Consignes

- *Faites une synthèse des informations contenues dans l'ensemble de la documentation ;*
- *Formulez la/les problématique(s) du document ;*
- *Analyse critique des problématiques et de l'ensemble de la documentation*
- *Que proposez-vous comme perspectives sur le sujet ?*
- *Le jury échangera ensuite avec vous sur des questions relatives au document.*

# Contenu des MEM

## Objectif MEM3

- **Analyse, réflexion et discussion autour d'une situation complexe**
- évalue la réflexion autour d' une situation éthique complexe présentée sous la forme d'une vignette d' une dizaine de lignes. Il est précédé de 10 minutes de préparation. L'étudiant doit en faire la synthèse, expliciter les points de vue sur cette situation, formuler des questions et proposer des moyens de résolution.
- **représente un temps d'écoute et d'échange avec l'étudiant durant lequel les hypothèses des jurés vont tenter d'entrer en résonance avec les hypothèses de l'étudiant. La réponse en temps réel de l'étudiant et la souplesse des jurés lors de l'échange doivent primer.**

## Consignes

- *Quelle est votre compréhension générale de la situation ?*
- *Formulez les points de vue explicites et implicites de cette situation.*
- *Quelles sont les questions qui surgissent à la lecture de ce texte ?*
- *Que proposez-vous pour faire évoluer cette situation ?*
- *Le jury échangera ensuite avec vous pendant cinq minutes.*

# Compétences évaluées

## Projet professionnel santé et hors santé

- respect des consignes (rigueur), Capacité de l'étudiant à se projeter dans une vie professionnelle, recherche de l'information

## Analyse critique de texte - Analyse d'un cas complexe

- évaluer la pertinence d'une information
- le raisonnement critique
- structuration de l'esprit
- La logique
- La capacité à argumenter

# Planning prévisionnel

# Planning Prévisionnel formation du jury

9 mars 2022  
15h-18h

- Première Réunion de l'ensemble du jury et présentation de la réforme, de l'oral et de l'application à UFR Santé, Besançon
- Première Réunion de travail spécifique par MEM; modalités de l'épreuve, enseignements exemples, retour de l'épreuve de 2021

6 avril 2022  
16h-18h

- Deuxième réunion de travail spécifique par MEM: présentation des sujets et sélection des sujets présentés à l'ensemble du jury

13 avril 2022  
16h-18h

- - Deuxième réunion de l'ensemble du jury; Présentation des sujets identifiés par les membres du groupe, discussion et choix des sujets des MEM2 et MEM3

9 Mai 2022  
15h-18h30

- Troisième réunion de l'ensemble du jury: Epreuve blanche avec les tuteurs, discussion globale de l'épreuve, session questions - réponses

# Planning Prévisionnel

24 Mai 2022  
16h-18h

- - Troisième réunion spécifique par MEM; discussion des grilles de notation et validation finale des sujets

27 Juin au 1  
Juillet

- Semaine d'épreuve, Ensemble du jury présent du lundi 8h00 au Jeudi ...

# Modalités d'enseignement et de préparation à l'oral des étudiants

\*Formation des étudiants



## Présentation de l'UE

- Intérêt de l'oral
- Informations pratiques

## Projet Personnel et Professionnel (7h)

- Présentation de la démarche PPP 1h CM Distanciel
- Connaissance des métiers, exploration des projets cibles et alternatif 2h TD distanciel
- Valorisation des compétences à travers les expériences de vie 2h TD distanciel
- Retour sur les tests we suggest et les devoirs déposés sur Moodle 2h TD Présentiel

# Accompagnement à la préparation des étudiants à l'oral

## Préparation entretien : Projet professionnel (2h TD)

- Analyse de contenu vidéo (Vidéos réalisées en collaboration avec les tuteurs santé )
- Structuration de l'entretien et les erreurs à ne pas commettre

## Préparation entretien : Réflexion autour d'une situation complexe MEM3 (4h)

- Méthodologie de réflexion autour d'une situation complexe 2h
- TD entraînement en petit groupe sur un texte et identification des attendus (enseignant) 2h

## Préparation entretien : d'Analyse de données scientifiques (4h) MEM2

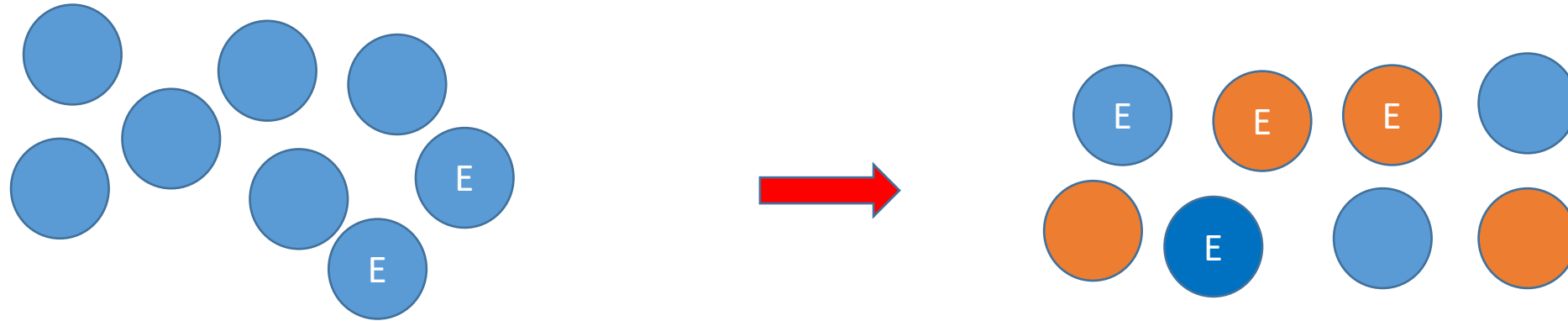
- Méthodologie d'Analyse de données scientifiques au sens large 2h
- TD entraînement en petit groupe sur un texte et identification des attendus (enseignant) 2h

# Calendrier des enseignements

Dates	Nature	Public	Intitulé du cours
01/12/21	2hCM Présentiel	PASS LAS	Présentation de l'UE
06/01/22	1h x 5	PASS LAS	Présentation des métiers de Santé
11/01/22	1h CM Présentiel	PASS	Méthodologie de la construction du Projet Personnel et Professionnel MEM1
14/01/22 16h	1h CM Présentiel	LAS	Méthodologie de la construction du Projet Personnel et Professionnel MEM1
A rendre pour le 28/02/22	TD Distanciel	PASS LAS	Explorations métiers, définition des projets MEM1 MEM1
A rendre pour le 28/02/22	TD Distanciel	PASS LAS	Connaissance de soi, bilan personnel MEM1
A rendre pour le 28/02/22	TD Distanciel	PASS LAS	Identification des piliers motivationnels MEM1
08/03/22 et 15/03/22	2h TD Présentiel	PASS	Retour sur les tests et les devoirs MEM1
18/03/22	2h TD Présentiel	LAS	Retour sur les tests et les devoirs MEM1
24/03/22 9h	3h CM Présentiel	PASS	Méthodologie de réflexion autour d'une situation complexe MEM2 Méthodologie d'Analyse de données scientifiques au sens large MEM3
04/03/22 16h	3h CM Présentiel	LAS	Méthodologie d'Analyse de données scientifiques au sens large MEM2 Méthodologie de réflexion autour d'une situation complexe MEM3
10/05/22 au 13/05/22	2hx3 TD Présentiel	PASS	Préparation à l'oral projet personnel et professionnel Analyse de contenu vidéo MEM1 Entraînement en petit groupe sur un texte d'Analyse de données scientifiques MEM2 Entraînement en petit groupe sur un texte relatant une situation complexe MEM3
27/05/22 et 03/06/22	2hx3 TD Présentiel	LAS	Préparation à l'oral projet personnel et professionnel Analyse de contenu vidéo MEM1 Entraînement en petit groupe sur un texte d'Analyse de données scientifiques MEM2 Entraînement en petit groupe sur un texte relatant une situation complexe MEM3

# Constitution du jury et répartition par MEM

# Jury des oraux



## Jury d'admission

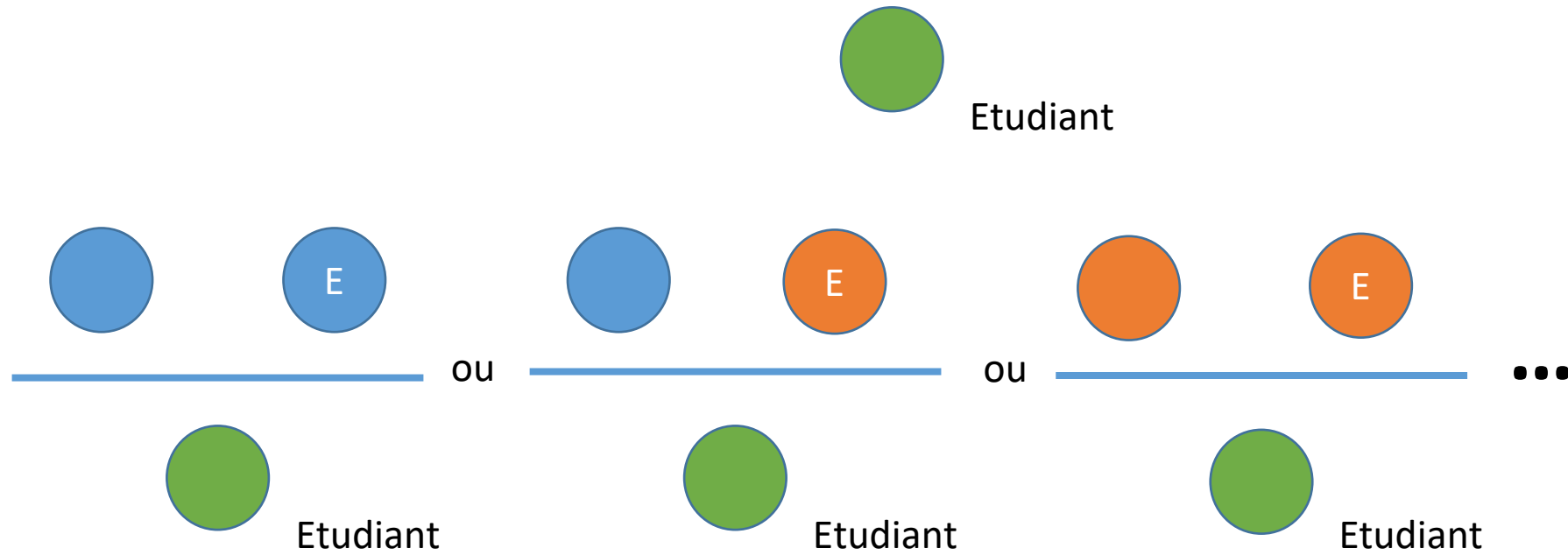
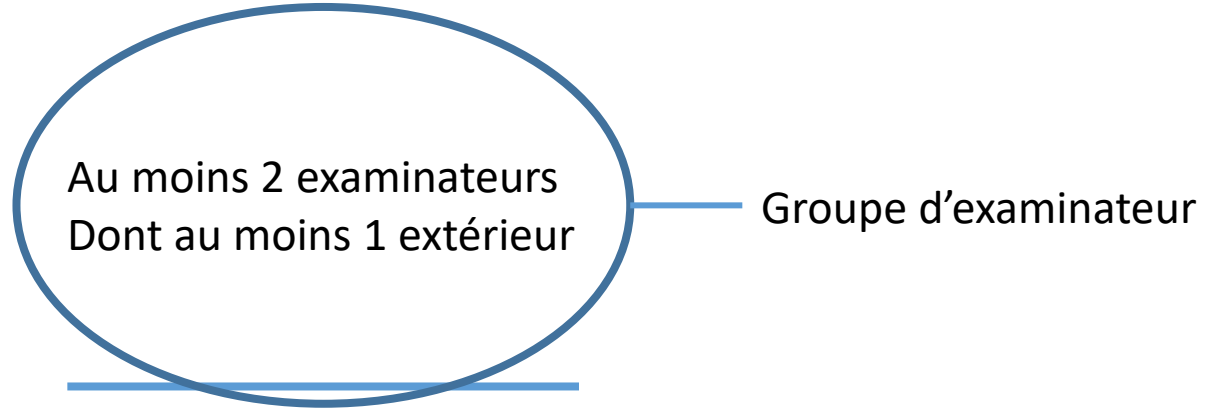
### - Comporte

- Au moins 4 enseignants → au moins un enseignant de la discipline MMOP concernée par les décisions du jury. Président du jury
- Au moins 4 autres membres
  - Au moins un enseignant non santé
  - Au moins 2 extérieurs Université dont au moins une personnalité qualifiée hors université

## Les examinateurs des oraux

- des membres du jury d'admission (non obligatoire)
- des membres extérieurs à l'université de Franche comté (obligatoire)

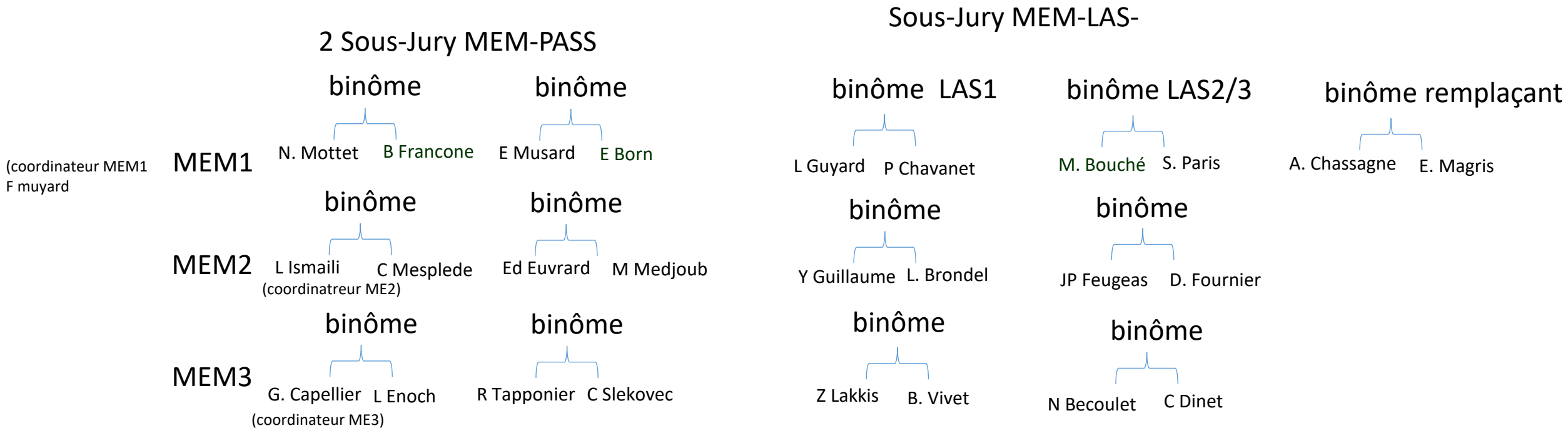
# Composition du jury de l'oral



# Constitution du jury et répartition par MEM

## Organisation en binômes (binômes titulaires + binômes « remplaçants » ) 1<sup>ère</sup> proposition/simulation

Former 12 binômes = 24 examinateurs, 1 seul Jury de 12 membres + 12 examinateurs adjoints



(coordonateur MEM1  
F. Muyard)

MEM1

MEM2

MEM3

Jury de l'oral :  
12 membres de l'UFC  
12 membres hors UFC

2 sous-jury PASS (12 membres, 6 binômes)

1 sous-jury LAS1 (6 membres, 3 binômes)

1 sous-jury LAS2/3 (6 membres, 3 binômes)

1 binôme remplaçant

# Rôle du jury et Points de vigilance lors de l'oral



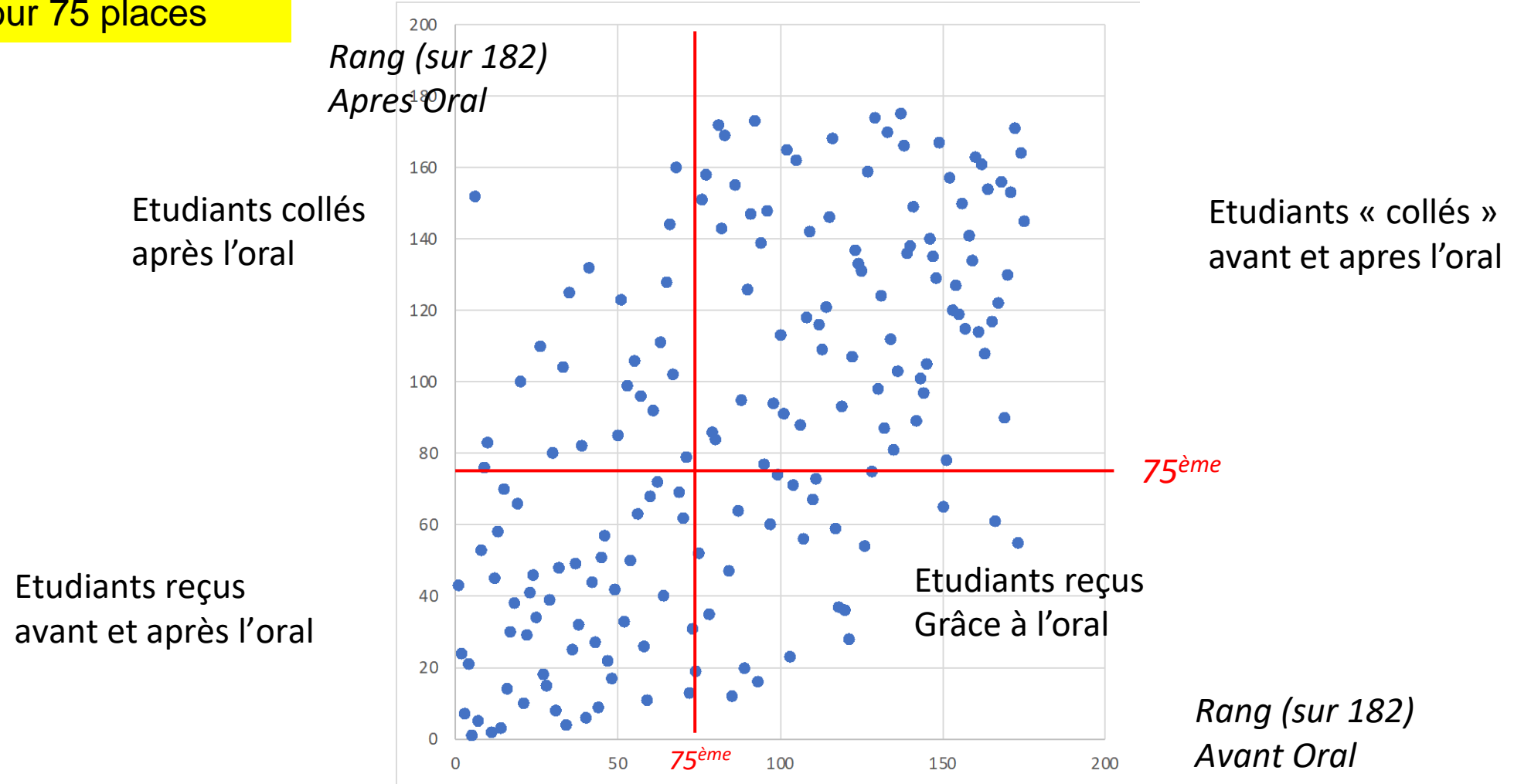
# Evolution du classement des étudiants avec l'oral

- Une situation à prendre en compte

# PASS 2020-21 : Changements de classement après l'oral dans la filière médecine

(NB: ne tient pas compte des changements de filières = chiffres approximatifs par rapport à affectation définitive)

-182 étudiants convoqués à l'oral pour 75 places



# PASS 2020-21 : Changements de classement après l'oral dans la filière médecine

(NB: ne tient pas compte des changements de filières = chiffres approximatifs par rapport à affectation définitive)

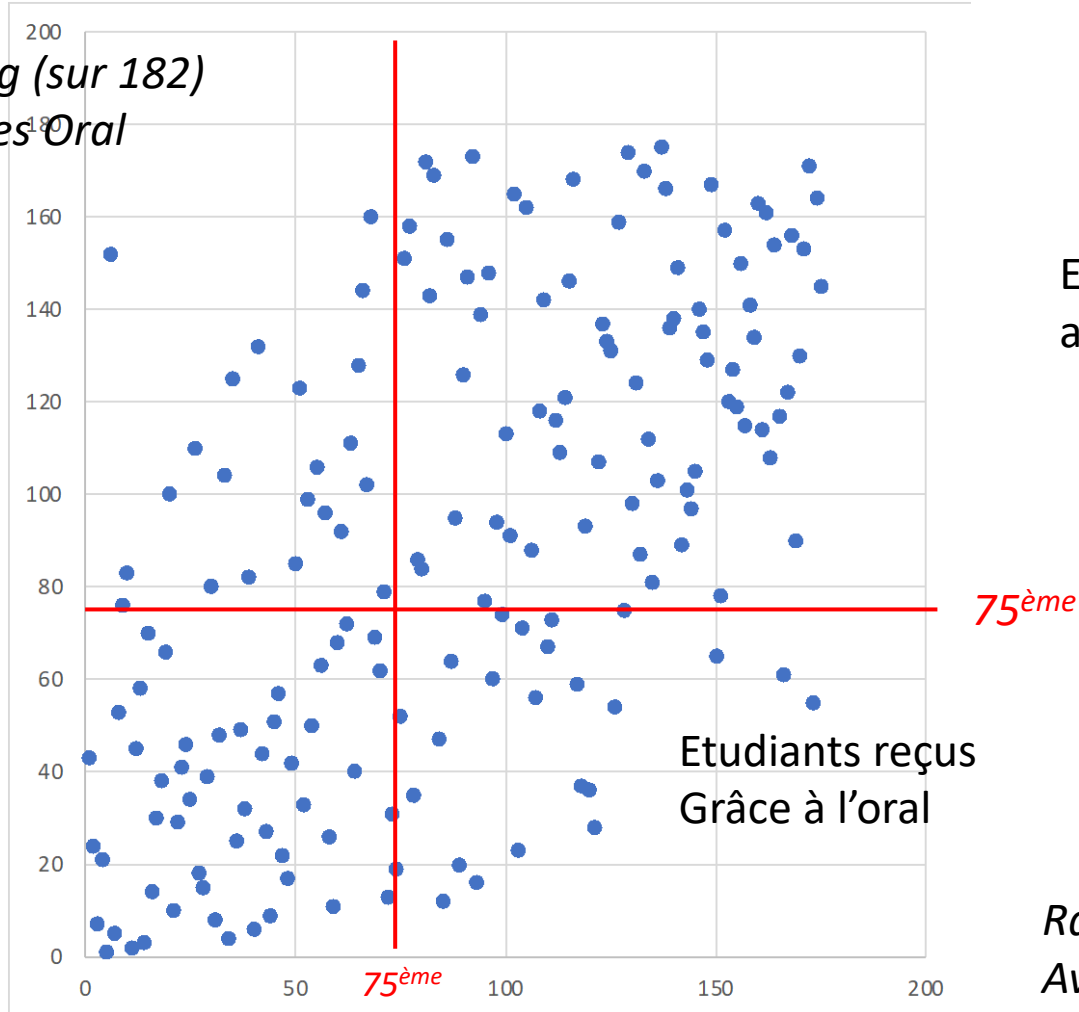
- Après l'oral environ 20 étudiants n'ont pas été pris alors qu'ils auraient été pris après l'écrit seul
- inversement environ 20 étudiants ont été pris alors qu'ils n'auraient pas été pris avec l'écrit seulement

-182 étudiants convoqués à l'oral pour 75 places

Etudiants collés après l'oral

Etudiants reçus avant et après l'oral

Rang (sur 182)  
Après Oral



Etudiants « collés » avant et après l'oral

Rang (sur 182)  
Avant Oral

# Points de vigilance lors de l'oral

## Le jury veillera à éviter les Biais cognitifs, affectifs, sociaux et culturels

L'effet Pygmalion	les attentes d'une personne déterminent ou influencent le comportement d'autrui.
L'effet de halo	une seule caractéristique détermine l'impression générale sur une personne (ex. apparence, sociabilité, intelligence...).
L'effet de contraste	effet de la première impression ou dernière impression par rapport aux autres étudiants vus avant ou après.
La projection	attribuer une de nos propres caractéristiques et avoir une perception à partir de ce que l'on est soi-même et non pas à partir de ce qu'est réellement le candidat.
Les préjugés	représentation que l'on se fait de la réalité. Il s'agit d'une opinion prise en compte comme un fait
Le stéréotypage	« juger » à partir d'un groupe auquel l'étudiant appartient.
l'origine du jury	(un étudiant en lettres dans l'esprit d'un enseignant scientifique aura du mal à suivre en 2 <sup>ème</sup> année et dans ce cas là, on privilégiera un étudiant qui vient de sciences par exemple)

# Points de vigilance lors de l'oral

---

**Utilisation d'une grille d'évaluation précise et unique pour l'ensemble des étudiants**

---

**\*Les sujets de même niveau de difficulté et un sujet par demi journée pour l'ensemble des étudiants convoqués**

---

**\*Les jurés ne disposent pas des données académiques et sociales des étudiants.**

---

**Les jurés ne disposent pas non plus des notes, des classements ni des filières priorisées par les étudiants.**

---

**Les deux jurés de chaque binôme se mettent d'accord sur la note (soit par une moyenne entre leurs deux notes, soit en prenant l'une des deux, ou encore en décidant d'une troisième note en final)**

---

**Les jurés veilleront à ce que l'étudiant se trouve dans une situation où il peut donner le meilleur de lui-même.**

---

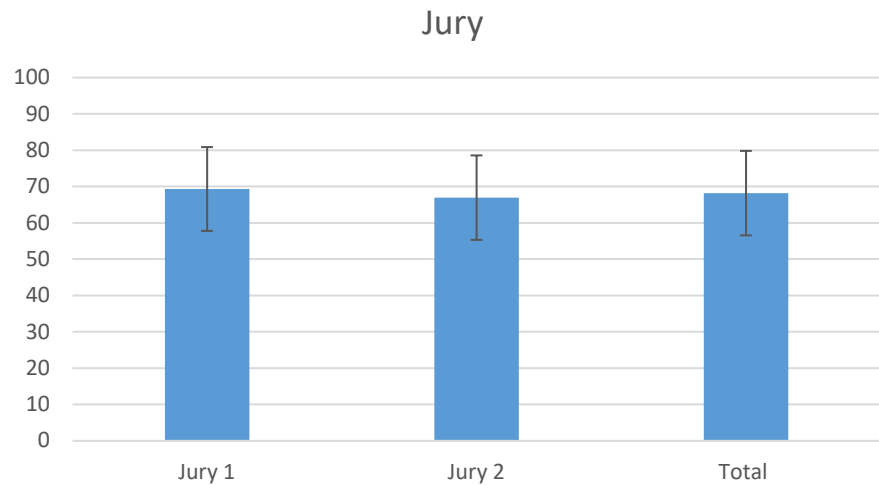
**\*Les membres du jury sont soumis à une obligation d'impartialité, d'objectivité et de neutralité.**

**Ils signent un document de confidentialité et d'absence de conflit d'intérêt.**

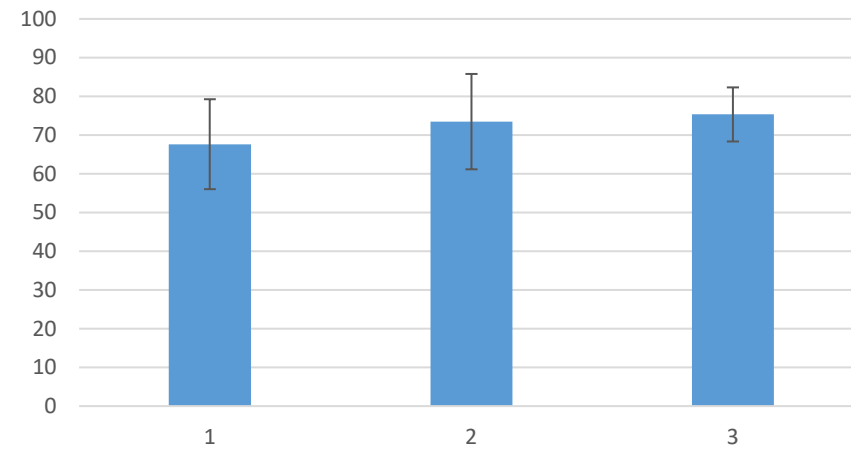
**Ils s'engagent à participer à l'ensemble des sessions du jury**

# Résultats de l'oral 2020-2021

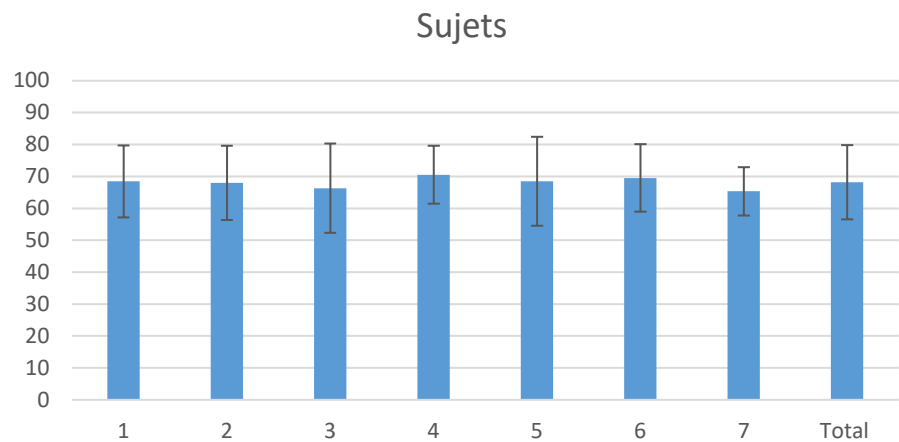
## Résultats PASS: Effet du jury



## Résultats LAS: Effet du sujet



## Résultats PASS Effet du sujet



# Organisation et Aspects pratiques

Chaque juré signe, au début de sa formation, un **engagement de confidentialité** concernant la préparation et le déroulement des épreuves orales.

La participation au jury implique divers engagements :

- **impartialité ;**
- **absence de contacts personnels avec les candidats ;**
- **secret absolu sur les épreuves, les interrogations et les délibérations.**

**En aucun cas, les notes attribuées ne peuvent être communiquées par les membres du jury aux candidats.**

*Les documents de jury (grilles d'évaluation, critères d'appréciation retenus, commentaires divers) sont qualifiés de « documents de travail ». A ce titre, ils sont la propriété du jury et ne sont aucunement communicables. Ils sont conservés par l'administration et détruits après publication des résultats.*

# MEM: Aspects pratiques des soutenances I/IV

- Salle d'attente et de préparation des oraux (Amphi)
- Sortie du candidat de la salle au bout de 10' ou 20' et attend devant la salle du jury si retard
- SHA obligatoire
- Port du masque par le jury (à adapter selon situation)
- Candidat enlève son masque et se tient à distance des examinateurs
- Un des membres du jury accueille l'étudiant



# MEM: Aspects pratiques des soutenances II/IV

- Vouvoiement recommandé
- Offrir à l'étudiant de s'asseoir ou de rester debout
- Annoncer épreuve 10' , 5 minutes de présentation et 5' de discussion
- Proposer quelques secondes d'acclimatation: « quand vous êtes prêt, on commence »
- Lancer le chronomètre: visible par l'étudiant et le jury
- Fin de l'exposé à 5 minutes (+ 30sec) ou avant si l'étudiant dit qu'il a terminé et qu'il confirme une seconde fois, **le temps utilisé est noté sur la feuille du candidat**
- **Débuter la discussion avec le jury, Temps de question est limité à 5 minutes (quelque soit le temps utilisé pour la présentation si inférieure), temps total de l'épreuve orale est limité à 10'**
- **Utiliser obligatoirement la grille de notation** (pas de demi notes) et report de remarques et annotations sur la feuille du membre du jury, note finale sur document de synthèse

# Aspects pratiques des soutenances III/IV

- Vous disposerez de 5 minutes après le passage du candidat pour noter vos remarques, et définir la note finale (moyenne ou autre note)
- Reporter sur la fiche de synthèse le résultat:
- Les feuilles de notation sont conservées et seront détruites après un certain temps, ne pas les emmener, ni les laisser dans la salle, récupération à la fin des demi journées
- Première heure: 3 candidats/H, temps de discussion des jury par MEM puis 4 candidats/h
- RDV 7h30 pour démarrage 8h00-12h00 (30' discussion, comparaison) et 14h00-18h00 pour fin 18h30 (30' comparaison et discussion)

# MEM: Aspects pratiques des soutenances IV/IV

- Tirage au sort des sujets la semaine avant l'épreuve
- Sujets en back-up
- Préparation la veille des sujets (relecture, grille)

# Organisation et Aspects pratiques :Durée des examens oraux **A compléter**

	PASS	LAS1	LAS2/3
<b>Nombre de places en 2eme année Santé</b>	280	114	64
<b>Nombre de places pourvus directement</b>	140	57	32
<b>Nombres de places Restantes</b>	140	57	32
<b>Nombre d'étudiants convoqués à l'Oral (maximum)</b>	280 224 (1,6)	106 (163)	55
<b>Nombre de jury</b>	2	1	1
<b>Nombre Maximum d'étudiants convoqués par jour</b>	64	32	
<b>Nombre de demi-journée nécessaire</b>	9 (7)	7	4

Chaque juré signe, au début de sa formation, un **engagement de confidentialité** concernant la préparation et le déroulement des épreuves orales.

La participation au jury implique divers engagements :

- **impartialité ;**
- **absence de contacts personnels avec les candidats ;**
- **secret absolu sur les épreuves, les interrogations et les délibérations.**

**En aucun cas, les notes attribuées ne peuvent être communiquées par les membres du jury aux candidats.**

*Les documents de jury (grilles d'évaluation, critères d'appréciation retenus, commentaires divers) sont qualifiés de « documents de travail ». A ce titre, ils sont la propriété du jury et ne sont aucunement communicables. Ils sont conservés par l'administration et détruits après publication des résultats.*

# UE10: consignes données aux étudiants

# Organisation et Aspects pratiques

- **Accueil par demi-journée (16 candidats/jury accueillis par la scolarité et des surveillants)**
  - Lectures papier autorisées
  - Pas d'ordinateur, de téléphone, ni de montre ni d'accès internet
- **3 MEM de 10 min qui se déroulent sur une même demi-journée pour l'étudiant**
- **Jury MEM conformément au décret (dont 1 membre du jury)**
- **4 binômes d'examineurs (1 binôme remplaçant)**
- **Le jury ne connaît pas l'identité de l'étudiant**, ni ses notes, ni ses classements et Ni ses choix de filière
- **Notation :**
  - 100 points par MEM, classement des étudiants sur 300 points avec 3 notes communiquées à l'administration
  - classement final = 40% rang de classement écrit plus 60% rang de classement de l'oral

# Informations générales



- Demi-journées (convocation le matin ou après midi)
- Répartition aléatoire des étudiants par demi-journées et dans l'ordre de passage
- Tous les étudiants d'une session du matin ou de l'après midi sont convoqués en même temps
- Tous les étudiants attendent après leur oral dans la salle sans possibilité de communiquer et quittent la salle en même temps (12h30 ou 18h00)



- Tirage au sort de l'ordre de passage des sujets pour les MEM2 et MEM3



# Informations générales

- Préparation et attente dans une même salle PASS et LAS:
  - une salle d'examen par MEM et par jury



- Préparation de 10' ou 20' et se dirige vers la salle du jury, attend devant si délai du jury
- Pas de téléphone, pas de montre, pas d'ordinateur
- Horloge projetée sur l'écran dans les salles d'examen



# Informations générales

- Solution Hydro Alcoolique obligatoire
- Mesures barrières à préciser
- Horloge projetée sur tableau
- Le jury ouvre la porte et vous accueillera
- Vérification N° anonymisation

# Déroulement de l'oral et ordre de passage

- PASS 2 jurys en simultanée (Jury 1 et 2)
- LAS1: 1 seul jury (Jury3)
- LAS2/3: 1 seul jury (Jury4)

16 étudiants convoqués par jury et par demi-journée: 32 PASS, 16 LAS1 et 16 LAS2/3

Horaires : 7h30 à 12h30 ou bien de 13h30 à 18h30

Les étudiants de chaque parcours sont réunis dans un Amphi et un numéro d'anonymat leur est attribué  
L'ordre de passage est aléatoire en fonction du numéro d'anonymat

## Exemple

Horaire de passage	Numéro étudiant en passage du MEM1	Début de la préparation	Numéro étudiant en Préparation MEM2	Horaire de passage	Numéro étudiant en passage du MEM2	Début de la préparation	Numéro étudiant en Préparation MEM3	Horaire de passage	Numéro étudiant en passage du MEM3
8h00	1	7h59	3			8h04	2		
8h15	4	8h14	6	8h20	3	8h19	5	8h15	2
8h30	7	8h29	9	8h35	6	8h34	8	8h30	5
8h45	10	8h44	12	8h50	9	8h49	11	8h45	8
9h15	13	9h14	15	9h05	12	9h19	14	9h00	11
9h30	16	9h29	2	9h35	15	9h34	1	9h30	14
9h45	3	9h44	5	9h50	2	9h49	4	9h45	1
10h00	6	9h59	8	10h05	5	10h04	7	10h00	4
10h15	9	10h14	11	10h20	8	10h19	10	10h15	7
10h30	12	10h29	14	10h35	11	10h34	13	10h30	10
10h45	15	10h44	1	10h50	14	10h49	16	10h45	13
11h00	2	10h59	4	11h05	1	11h04	3	11h00	16
11h15	5	11h14	7	11h20	4	11h19	6	11h15	3
11h30	8	11h29	10	11h35	7	11h34	9	11h30	6
11h45	11	11h44	13	11h50	10	11h49	12	11h45	9
12h00	14	11h59	16	12h05	13	12h04	15	12h00	12
				12h20	16			12h15	15

# Informations générales

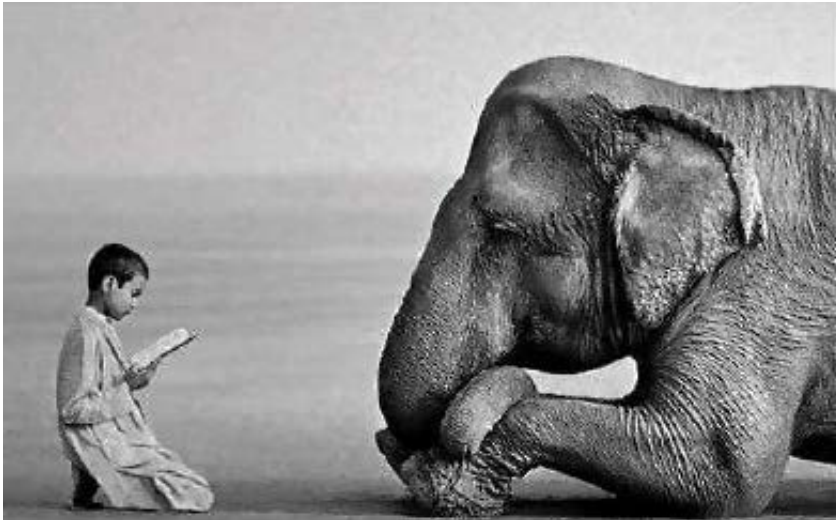
- Quelques instants pour vous préparer et début de votre présentation



- Le jury fera un signe pour vous annoncer la fin des 5 minutes
- Si vous vous interrompez avant, le jury vous demandera de confirmer que vous avez terminé et notera le temps utilisé. Dans tous les cas, l'échange questions – réponses avec le jury durera 5 minutes maximum

# Informations générales

- Position debout ou assis
- Se mettre dans une bonne posture confortable et assurée
- Avoir une logique dans la présentation, construction
- Enchaînement des idées
- Utiliser vos notes de façon adaptée, pas de lecture « appliquée » de vos notes mais interagir avec le jury



- N'attendez pas d'appréciation, d'encouragements ou d'acquiescement des membres du jury pendant votre entretien, neutralité du jury
- Pas de communication de notes à la fin de votre entretien

# Exemples de MEM

# MEM2 Exemple Alerte au business de la fausse science

## Alerte au business de la "fausse science"

*D'après un article du Monde de Juillet 2018, de Stéphane Foucart et David Larousserie.*

Le savoir n'échappe pas à la contrefaçon. La part prise par la « fausse science » dans la production scientifique mondiale augmente de manière considérable depuis une dizaine d'années et aucun signe de pause ne semble poindre à l'horizon. Le journal Le Monde a enquêté sur l'ampleur et l'impact de ce phénomène, qui n'épargne pas la France.

Depuis une décennie, des dizaines de maisons d'édition peu scrupuleuses ont créé des centaines de revues en accès libre au nom ronflant, ayant toutes les atours de vraies revues savantes. Mais contrairement à celles-ci, ces journaux ne disposent pas d'un comité éditorial, ils facturent des frais aux chercheurs – de l'ordre de quelques centaines d'euros par article – et publient les « travaux » sans contrôle et très rapidement sans les soumettre à une « revue par les pairs ». Ce contrôle qualité, préalable à toute publication savante, est une étape clef de la construction de la science. Le même mécanisme existe pour les conférences scientifiques: souvent sollicités par courriel, des chercheurs s'inscrivent, moyennant finance, pour présenter leurs travaux. Mais il n'y a bien souvent personne – ou pas grand monde – pour écouter ces simulacres de conférences.

De la diffusion de fausses informations à la promotion de médicaments en passant par l'activisme climato-sceptique ou anti-vaccin, ou simplement la volonté de chercheurs de « gonfler » artificiellement un CV : les motivations des chercheurs sont nombreuses. Des journalistes allemands ont soumis pour publication au Journal of Integrative Oncology, édité par la société Omics, les résultats d'une étude clinique montrant que de l'extrait de propolis était plus efficace sur le cancer colorectal que les chimiothérapies conventionnelles. L'étude était fictive, les données fabriquées, et les auteurs, affiliés à un institut de recherche imaginaire, n'existaient pas non plus. La publication fut néanmoins acceptée en moins de dix jours et publiée le 24 avril. Aux États-Unis, la Commission fédérale du commerce a lancé des poursuites au printemps contre l'éditeur Omics pour tromperie. Le chiffre d'affaires de la société aurait été supérieur à 50 millions de dollars entre 2011 et 2017.

Un documentaliste américain a dressé, entre 2012 et 2017, une liste de 11 000 « journaux prédateurs », ainsi que les spécialistes les nomment. Elle est aujourd'hui utilisée par de nombreux chercheurs en scientométrie. Cependant, une zone grise existe entre journaux de médiocre réputation et publications frauduleuses. La quantité d'articles scientifiques douteux aurait été multipliée par huit entre 2010 et 2014, passant de 50 000 à environ 400 000. Accessibles librement sur le Web, ces articles peuvent être indexés par les grandes bases de données de la littérature savante. Une situation plus que problématique, car ces bases de données sont utilisées par la communauté scientifique, les agences d'expertise, les administrations... Les grandes bases se sont cependant lancées dans une chasse aux faux journaux : Web of Science a tout récemment expurgé son index de 112 revues.

Cette production de fausse science pèse sur les finances publiques: ce sont généralement des laboratoires publics qui alimentent le chiffre d'affaires des éditeurs frauduleux en finançant les frais de publication ou d'inscription des chercheurs. « Il est probable que ce sont les fausses conférences qui coûtent le plus cher, puisque outre l'inscription, il y a de nombreux frais associés : déplacement, hébergement... », estime le conseiller de la ministre de l'enseignement supérieur.





# MEM2 Exemple Alerte au business de la fausse science

Faites un résumé en quelques phrases des informations contenues dans l'ensemble de la documentation	<p><b>La part prise par des articles faux ou purement inventés devient préoccupante dans la littérature scientifique.</b> Elle est liée à l'explosion du nombre de revues dites prédatrices qui publient des articles sans les relire uniquement pour s'enrichir par le paiement des frais d'auteurs. Les auteurs sont des scientifiques poussés à publier pour leur CV ou des industriels souhaitant promouvoir un produit de santé. Le même phénomène existe avec des congrès faussement scientifiques où le paiement des frais d'inscription est le seul critère d'invitation.</p>
Formulez la/les problématique(s) de la documentation	<p><b>Quel Enjeu pour les connaissances scientifiques et médicales :</b> cette contrefaçon peut évidemment fausser complètement la progression des connaissances et entraîner les chercheurs ou les médecins sur des fausses pistes avec un risque possible finalement de santé publique. Ces publications sont largement diffusées étant accessibles librement sur internet et souvent indexés dans les moteurs de recherche. Elles peuvent tromper aussi plus facilement un public non scientifique. Un exemple est donné sur un article inventé par des journalistes décrivant l'efficacité (fictive) d'un anti-cancéreux et accepté pour publication dans la revue prédatrice "journal of Integrative Oncology".</p> <p><b>Quelles sont les risques et Quel enjeu pour la scientométrie</b> qui mesure les quantités de publications scientifiques mais qui doit tenir compte aussi de leur qualité. Hors ce phénomène de contrefaçon scientifique a pris <b>une grande ampleur</b> ces dernières années. Un documentaliste américain a par exemple dressé une listes de plus de 11000 revues "douteuses". Ces dernières années il existe une augmentation de ce phénomène, le nombre d'articles douteux aurait été multipliée par huit entre 2010 et 2014, passant de 50 000 à environ 400 000. Une problématique est de faire la distinction entre une revue de niveau médiocre et une revue effectivement prédatrice.</p> <p><b>Quel impact au niveau financier :</b> Coûts importants pour la recherche publique qui paie les frais d'auteurs et de congrès</p>
Analysez de manière critique les problématiques et l'ensemble de la documentation	<p>L'article et le graphique décrivent bien l'ampleur du phénomène à travers le monde : son augmentation ces dernières années; touche toutes les disciplines scientifiques et en particulier biomédicales.</p> <p>D'après le documentaliste américain, le nombre d'article douteux aurait été multiplié par huit seulement, il y a une différence entre douteux et faux.</p> <p>Est-ce que le journal en question est un journal sérieux dans ce domaine scientifique</p>
Que proposez-vous comme perspectives sur le sujet	<p>Difficile de trouver des perspectives étant donné que des solutions ne sont pas clairement explicités</p> <p>Néanmoins des solutions sont esquissées : publication et dénonciation des journaux prédateurs; ne pas indexer ces journaux dans les bases de données; tenter pour tromperie des procès aux sociétés d'édition des revues prédatrices.</p> <p>perspective imaginable (non dite dans l'article) : demander (obliger?) aux chercheurs de ne pas publier dans ces journaux</p> <p>écueil : le caractère prédateur n'est pas toujours facile à prouver et difficile de faire interdire un journal ou un congrès</p> <p>Identifier d'autres moyens pour évaluer les chercheurs</p> <p>Former les chercheurs aux principe de la déontologie et l'intégrité scientifique</p>

# Grille de notation

	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Critère 4	Critère 5	Gestion du temps
1	Pauvre	Non adaptée	Absente ou confuse <b>X</b>	Faible	Aucune	De 0 à 5
4	Peu varié	Limitée	Partielle	Partielle <b>X</b>	Partielles	
8	Assez riche <b>X</b>	Assez adaptée	Assez structurée	Assez riche	Plutôt adaptées	
13	Riche	Adaptée <b>X</b>	Structurée	Riche	Adaptées	
19	Riche, précis et pertinent	Expressive et adaptée	Excellente	Excellent	Adaptées et comportant <u>développement</u> <b>X</b>	
	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>4</b>

- Capacité à décider
- Identification des questionnements
- Capacité d'écoute
- Qualité de l'attitude
- Formulation des hypothèses
- Capacité à relancer
- Elaboration de solutions
- Compréhension générale
- Expression verbale
- Organisation de l'exposé
- Formulation des perspectives
- Qualité des informations
- Réponse aux questions
- Expression des différents points de vue
- Qualité de synthèse etc...

**Total = 49**

# Exemples de document MEM 3

Ce mois de novembre 2018, Akihiko Kondo s'est marié en grande pompe à Tokyo. Il était entouré de 40 invités venus assister à une cérémonie évaluée à 15 600 euros. Ne manquait que la mère du jeune homme de 35 ans, qui n'a semble-t-il pas accepté que l'élue du cœur de son fils soit un hologramme. Car Akihiko Kondo est amoureux de Hatsune Miku, personnage virtuel imaginé il y a une dizaine d'années au Japon pour des besoins marketing, sous les traits d'une chanteuse de 16 ans. Au fil des années, Hatsune Miku est devenue une véritable star, collectionnant les dizaines de millions de vues sur YouTube et déchaînant les passions de ses fans lors de concerts où l'avatar occupe la scène sous la forme de projections en 2D. Il ne restait plus qu'à doter Hatsune d'une troisième dimension. Ce que s'est attelée à faire la firme Gatebox, en commercialisant des versions holographiques de l'idole, enfermées dans des boîtes ayant à peu près l'apparence d'une grosse machine expresso. Prix de la compagne sous cloche : un peu plus de 2 300 euros. En plus des options classiques de contrôle des objets connectés de la maison (régulation des lumières, de la télévision, informations sur la météo, etc.), l'hologramme peut ainsi sourire à son propriétaire, lui souhaiter la bienvenue lorsqu'il rentre à la maison ou lui rappeler lorsqu'il est l'heure d'aller se coucher. L'hologramme pourrait, dans les années à venir, être le symbole de la lutte contre

# Exemples de document MEM 3

Empêcher les spectateurs d'utiliser leur téléphone durant un spectacle afin d'éviter les désagréments causés par les éclairages des smartphones notamment, c'est le but d'une grande salle de spectacle de Lille qui a décidé de tester un nouveau dispositif : Yondr. Selon la Voix du Nord, ce dernier bloque automatiquement les téléphones portables lors d'une représentation. Cette solution a été testée lors de la représentation d'une humoriste dans cette salle de spectacle.

Le dispositif Yondr est plutôt simple. A l'entrée de la salle de spectacle, les membres organisateurs distribuent une pochette à chaque spectateur. Ce dernier doit y glisser son téléphone portable. L'appareil est alors « bloqué » puisque la pochette est verrouillée pour empêcher toute utilisation du téléphone à l'intérieur de la salle de spectacle. Le but est de s'assurer du confort des spectateurs mais également de « protéger les artistes et leur création », selon Emilie Kindinis, la manager de l'humoriste.

Pas d'inquiétude cependant pour ceux qui craignent de rater une urgence, le téléphone continue de fonctionner et peut vibrer. Mais, pour consulter son appareil, il faut faire déverrouiller sa pochette. Pour cela des postes sont installés à l'extérieur de la salle pour pouvoir utiliser son téléphone, si nécessaire, sans déranger ses voisins ni l'artiste sur scène. Toutes les pochettes sont bien entendu déverrouillées à la fin du spectacle. Pour inciter les personnes à respecter la règle, toute personne qui refuse de placer son téléphone dans la pochette n'est pas autorisée à entrer, et son billet n'est pas remboursé.

Des spectateurs s'offusquent de leur privation de leur liberté, eu égard au prix payé pour assister au spectacle.

**Sujets à éviter ... MEM2 - MEM3**

# Sujets à éviter ... MEM2

## **Le Monde avec AFP: Diminution du stock d'armes nucléaires**

Malgré cette diminution en 2019, les auteurs du rapport regrettent que les pays détenant l'arme atomique lui donnent une « importance accrue » et modernisent leur arsenal. Le nombre total d'ogives nucléaires dans le monde a encore baissé durant l'année écoulée, selon le dernier rapport de l'Institut international de recherche sur la paix de Stockholm (Sipri) publié lundi 17 juin. Au début de 2019, les Etats-Unis, la Russie, la Grande-Bretagne, la France, la Chine, l'Inde, le Pakistan, Israël et la Corée du Nord détenaient environ 13 865 armes nucléaires, soit quelque 600 de moins qu'au début de 2018, selon les estimations du rapport. Le nombre d'armes atomiques a radicalement baissé depuis le pic du milieu des années 1980, lorsqu'il atteignait presque 70 000. La baisse de ces dernières années vient essentiellement des Etats-Unis et de la Russie, dont les arsenaux représentent toujours plus de 90 % des armes nucléaires mondiales. Les deux pays remplissent ainsi leurs obligations découlant du traité New Start qu'ils ont signé en 2010, qui prévoit un nombre limite d'ogives fonctionnelles et le désamorçage des vieilles ogives datant de la guerre froide. Mais ce traité expire en 2021 et il n'y a « aucune discussion sérieuse en cours pour le prolonger », dans une période de fortes tensions entre les deux plus grandes puissances nucléaires, rapporte auprès de l'Agence France-Presse (AFP) Shannon Kile, directeur du programme de contrôle des armes nucléaires au Sipri et coauteur du rapport. L'année prochaine, le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP), considéré comme la pierre angulaire de l'ordre nucléaire mondial, aura 50 ans.

# Sujets à éviter ... MEM3

- **Construction du mur en Pologne: «L'Union européenne se révèle incapable de défendre ses frontières»**
- La construction d'un mur à la frontière orientale de la Pologne, destiné à bloquer la progression des migrants, a commencé ce mardi 25 janvier. Il faut désormais que l'UE se saisisse de la crise migratoire et apporte des solutions viables, juge Max-Erwann Gastineau.
- Le 7 octobre dernier, les ministres de l'Intérieur de douze pays membres, dont la Pologne, l'Autriche, le Danemark ou la Grèce, appelaient l'Union européenne à changer radicalement de philosophie en matière migratoire. Appel adressé, sous un double prisme sécuritaire (sécurité culturelle et frontalière), aux commissaires [Margaritis Schinas](#), chargé de la Promotion de notre mode de vie européen, et [Ylva Johansson](#), chargée des Affaires intérieures.
- En juin 2020, la Commissaire suédoise décrivait comme «*crucial d'ouvrir autant de voies de migration légales que possible*», et ce pour des raisons d'ordre non seulement humanitaire, afin de contrer le développement des réseaux de passeurs, mais également économique, en vue de répondre au vieillissement de la population européenne : «*chaque année, affirmait-elle dans un entretien accordé au journal La Croix, plus de deux millions de migrants rejoignent l'UE légalement. Cela fonctionne très bien, et je voudrais voir cette part augmenter.*»

# Nostalgie musicale... inspiré d'une enquête de Cécile Magnier, publiée le 21.11.2019 sur le site <https://sourdoreille.net>

Compréhension générale de la situation	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lorsqu'un artiste décède, le devenir de ses créations musicales est soumis aux volontés des producteurs et ayants-droits et peut aller à l'encontre des souhaits qu'il a exprimés de son vivant. <b>Pour autant, les fans attendent ces disques et productions posthumes qui leur rappellent des moments forts.</b></li><li>- Problématique autour des albums posthumes</li></ul>
Formulez les points de vue explicites et implicites de cette situation ?	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Points de vue explicites:</b></li><li>- Le décès d'un artiste avec une œuvre inachevée peut poser des problèmes : d'ordre légaux, <b>artistiques</b> et éthiques</li><li>- Souhaits de l'artiste, souhaits des producteurs, souhaits des ayant-droits, souhaits des fans qui se télescopent</li><li>- Respect des droits de l'artiste (propriété artistique et <b>droit moral</b>), de ceux des producteurs (propriété industrielle), des ayants droits (respect du <b>droit filial</b>)</li><li>- <b>Points de vue implicites:</b></li><li>- Volonté bienveillante d'un hommage et d'une célébration de la mémoire de l'artiste, de tout le travail fourni pour ne pas qu'il tombe dans l'oubli, une motivation sincère concernant la démarche artistique</li><li>- Enjeu financier et appât du gain pour les collaborateurs et ayant-droits</li><li>- <b>Besoin d'avoir des repères, ancrages pour chacun, pour les fans, finalement un peu de dépendance, voir un côté rassurant, réconfortant, procure de l'émotion</b></li></ul>
Quelles sont les questions qui surgissent à la lecture de ce texte ?	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>-Qui peut décider après le décès d'un artiste ? Quelles sont les lois ? Y a-t-il des contrats qui encadrent ces questions ? Que faire si ces contrats n'ont pas eu le temps d'être rédigés ?</b></li><li>- <b>Doit-on tout contractualiser ?</b></li><li>- <b>Peut-on privilégier le profit ou l'intérêt personnel des fans ou des ayants-droits contre la volonté exprimée d'un artiste de son vivant ?</b></li><li>- <b>Peut-on prétendre savoir ce qu'un artiste disparu aurait souhaité qu'il soit fait de ses œuvres ? Peut-on prétendre être fidèle à ses volontés en l'absence de directives claires ?</b></li><li>- <b>L'enjeu financier évident peut-il surpasser le devoir moral ?</b></li><li>- <b>Est-ce que contenter les fans justifie de risquer d'être infidèle aux volontés de l'artiste, le doute ne doit-il pas bénéficier à l'artiste ?</b></li></ul>
Que proposez vous pour faire évoluer cette situation ?	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Proposer aux artistes de rédiger des directives lors de la signature des contrats avec les maisons de disque</b></li><li>- <b>Désignation d'une personne de confiance dans les proches pour traiter ces questions</b></li><li>- <b>Intégration au testament? Registre d'opposition à l'utilisation des œuvres en posthume?</b></li></ul>



# Grille de notation

	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Critère 4	Critère 5	Gestion du temps
1	Pauvre	Non adaptée	Absente ou confuse <b>X</b>	Faible	Aucune	De 0 à 5
4	Peu varié	Limitée	Partielle	Partielle <b>X</b>	Partielles	
8	Assez riche <b>X</b>	Assez adaptée	Assez structurée	Assez riche	Plutôt adaptées	
13	Riche	Adaptée <b>X</b>	Structurée	Riche	Adaptées	
19	Riche, précis et pertinent	Expressive et adaptée	Excellente	Excellent	Adaptées et comportant <u>développement</u> <b>X</b>	
	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>4</b>

- Capacité à décider
- Identification des questionnements
- Capacité d'écoute
- Qualité de l'attitude
- Formulation des hypothèses
- Capacité à relancer
- Elaboration de solutions
- Compréhension générale
- Expression verbale
- Organisation de l'exposé
- Formulation des perspectives
- Qualité des informations
- Réponse aux questions
- Expression des différents points de vue
- Qualité de synthèse etc...

**Total = 49**

# Grille de notation

MEM N°	Numéro d'anonymat								
Points	Critère 1	Critère 2	Critère 3	Critère 4	Critère 5	Gestion du temps	Total/100	MEM n°	
19								Numéro d'anonymat	
14									
8									
4									
1									
Commentaire du Jury								Note finale sur 100	

## Rémunération du jury:

Monoappartenant, ose et membre extérieur à l'UFC

	Formation du jury	Participation à l'oral	Participation à des TD
Nombre d'heure	12,5h	4,5h x nombre de demi journée	X h
Eq TD	8,33hTD	3h TD x nombre de demi journée	X h TD

Questions ?