

## L'ÉVALUATION DES OPTIONS

On distingue deux types de modèles :

- Ceux où le temps est discontinu (partagé en sous périodes discrètes) principalement les modèles d'arbres :

On prendra pour exemple le modèle de Cox, Ross et Rubinstein [1979]

- Ceux où la variable temps est continue et prend toutes valeurs possibles de la période :

Il s'agit principalement du modèle de Black et Scholes

### A) LE MODELE DE COX, ROSS ET RUBINSTEIN

#### 1) Le modèle d'arbre à une période

##### i) Les hypothèses

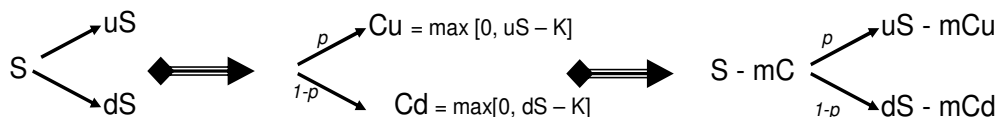
- Les marchés sont parfaits et l'information efficiente
- Quand le prix de l'action augmente c'est d'un coefficient  $u$  avec  $u > r > 1$  ( $r = 1 + rf$ )

[On évite ainsi la domination du taux sans risque]

- Quand le prix de l'action baisse c'est du coefficient  $d$  avec  $d < r$  (et donc  $u > r > d$ )

[Pour éviter la domination absolue de l'actif risqué qui interdirait tout arbitrage]

##### ii) On a donc :



Avec  $K$  le prix d'exercice,  $S$  le prix du sous-jacent,  $C$  celui du call,  $m$  le nombre de call par action sous-jacente,  $p$  la probabilité pour que  $S$  augmente

Le portefeuille est sans risque si les deux valeurs possibles sont égales. On appelle  $m$  le *hedge ratio*.

$$u.S - m.Cu = d.S - m.Cd \quad \text{et donc} \quad m = S \cdot \frac{u - d}{Cu - Cd}$$

Exemple :

$$\begin{aligned} S &= 100 \\ K &= 105 \\ p &= 0,5 \\ r &= 1,08 \\ u &= 1,2 \\ d &= 0,9 \end{aligned}$$

$$Cu = \max[0; 1,2 \times 100 - 105] = 15$$

$$Cd = \max[0; 0,9 \times 100 - 105] = 0$$

$$m = 100 \frac{1,2 - 0,9}{15 - 0} = 2$$

On vérifie que les valeurs de fin de jeu sont donc :

$$u.S - m.Cu = 120 - 2 \times 15 = 90$$

$$d.S - m.Cd = 90 - 2 \times 0 = 90$$

Comme le portefeuille est sans risque la valeur de fin de jeu est la valeur de départ multipliée par le taux  $r$

$$r.(S - m.C) = u.S - m.Cu \Rightarrow C = \frac{S.(r - u) + m.Cu}{r.m}$$

En remplaçant  $m = S \frac{u - d}{Cu - Cd}$  et après transformation :

$$C = \frac{1}{r} \cdot \left( Cu \cdot \frac{r - u}{u - d} + Cd \cdot \frac{u - r}{u - d} \right)$$

$$\text{Avec l'exemple : } C = \frac{1}{1,08} \left( 15 \frac{1,08 - 0,9}{1,2 - 0,9} + 0 \frac{1,2 - 1,08}{1,2 - 0,9} \right) = 8,33$$

Le portefeuille initial vaut :  $S - m.C = 100 - 2 \times 8,33 = 83,33$

L'accroissement de sa valeur est bien :  $\frac{\text{valeur de fin de jeu}}{\text{portefeuil le initial}} = \frac{90}{83,33} = 1,08 = r$

Le portefeuille initial a bien gagné le taux sans risque

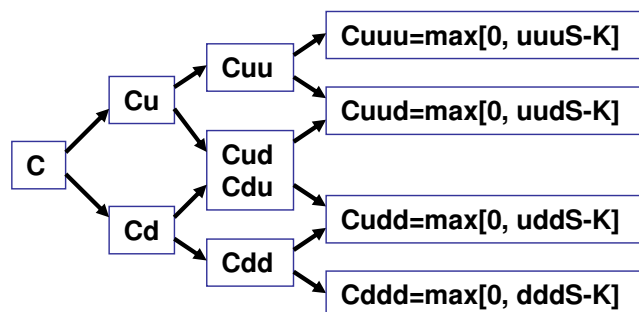
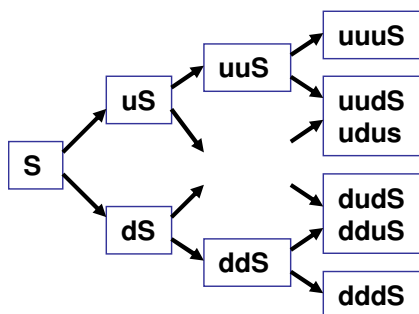
$$\text{On appelle } j = \frac{r - d}{u - d} \text{ alors } C = \frac{j \cdot Cu + (1 - j) \cdot Cd}{r}$$

$j$ , position de  $r$  entre  $u$  et  $d$ , fonctionne comme une probabilité de risque neutre entre les valeurs possibles du call :

- Plus  $r$  s'approche de  $u$ , plus  $C$  est proche de  $Cu$
- Plus  $r$  s'approche de  $d$  : plus  $C$  est proche de  $Cd$

## 2) Modèle d'arbre à plusieurs période (ici 3 périodes)

### i) La représentation



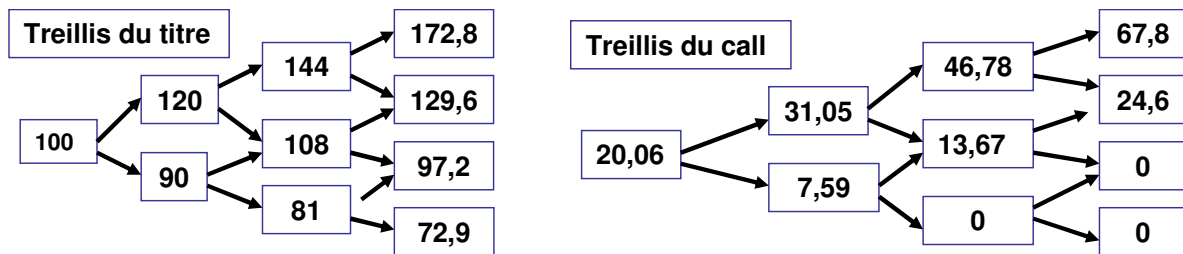
A chaque période :

$$C_{uu} = \frac{j \cdot C_{uuu} + (1-j) \cdot C_{uud}}{r} ; C_{ud} = \frac{j \cdot C_{udu} + (1-j) \cdot C_{udd}}{r} ; C_{dd} = \frac{j \cdot C_{ddu} + (1-j) \cdot C_{ddd}}{r}$$

$$C_u = \frac{j \cdot C_{uu} + (1-j) \cdot C_{ud}}{r} ; C_d = \frac{j \cdot C_{du} + (1-j) \cdot C_{dd}}{r}$$

$$C = \frac{j \cdot C_u + (1-j) \cdot C_d}{r} ; \text{rappel : } j = \frac{r-d}{u-d}$$

**ii) Exemple de modèle d'arbre à trois période**



On calcule :  $j = \frac{1,08 - 0,9}{1,2 - 0,9} = 0,6$  et  $m = 100 \frac{1,2 - 0,9}{31,05 - 7,59} = 1,28$

$S - m \cdot C = 100 - 1,28 \cdot 20,06 = 74,32$

Valeur du jeu en période 1 :  $120 - 1,28 \cdot 31,05 = 80,26$  ou encore  $90 - 1,28 \cdot 7,59 = 80,28$

$\frac{80,26}{74,32} = 1,08$  On retrouve le taux sans risque

En période 1, si l'action est à 120, on souscrit C à 31,05

$m_u = 120 \frac{1,2 - 0,9}{46,78 - 13,67} = 1,087$

$S - mC$  s'écrit alors :  $u \cdot S - m_u \cdot C_u = 120 - 1,087 \times 31,05 = 86,24$

Valeur du jeu en période 2 :  $144 - 1,087 \times 46,78$  ou encore  $108 - 1,087 \times 13,67 = 93,14$

On vérifie que :  $\frac{93,14}{86,24} = 1,08 = r$

*Le treillis donnant la valeur des calls situe le marché sur un profil d'équilibre indifférent par rapport au taux du marché (taux sans risque)*

## B) LA METHODE DE BLACK ET SCHOLES (1973)

Rappel : la loi normale  $N(\mu, \sigma)$  s'applique à des phénomènes aléatoires (browniens) dont les variables ne sont pas liées entre elles. Exemple : les taux de variation quotidiens des cours.

La loi logonormale s'applique aux phénomènes aléatoires dont les valeurs successives sont liées entre elles. Exemple : le cours d'une action au cours d'une journée.

$\ln\left(\frac{S_t}{S_0}\right)$  est alors distribué selon une loi normale  $N(\mu t, \sigma\sqrt{t})$

$E\left[\ln\left(\frac{S_t}{S_0}\right)\right] = \mu t = \bar{x}$  est la moyenne et  $\sigma\sqrt{t}$  est l'écart type de  $N(\mu t, \sigma\sqrt{t})$

Mathématiquement les cours  $\frac{S_t}{S_0}$  sont distribués selon  $e^{N(\mu, \sigma\sqrt{t})}$

### 1) Combien vaut une option (un call par exemple) à son échéance ?

- Si elle est OTM ou ATM elle ne vaut rien.
- Si elle est In the Monnaie (ITM) sa valeur est positive mais de combien ?

#### i) Cela renvoie à trois questions :

- Quelle probabilité a le call d'être dans la monnaie à l'échéance ?
- Quel est le rendement d'un placement équivalent sur le marché sans risque dans le même temps ?
- Quelle est la valeur moyenne du sous-jacent dans la zone où le call est profitable ?

#### ii) Probabilité que le call soit ITM

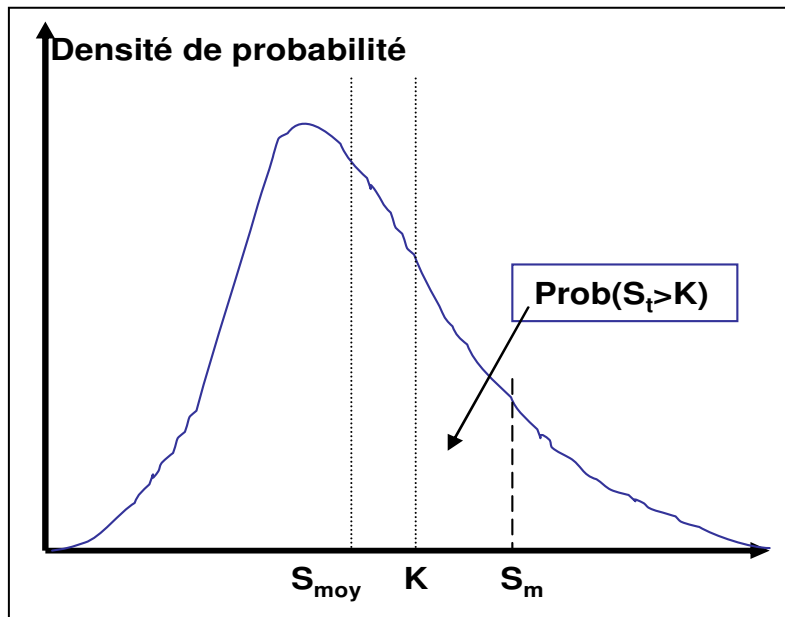
$\ln\left(\frac{S_t}{S_0}\right)$  suit une loi normale  $N(\mu t, \sigma\sqrt{t})$

Avec  $\mu$  le taux de rentabilité annuel et  $\sigma$  l'écart type de la rentabilité.

$$\mu t = \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)t$$

La probabilité que  $S_t$  soit supérieur au prix d'exercice  $K$  s'écrit :

$$P(S_t > K) = P\left(\ln\frac{S_t}{S_0} > \ln\frac{K}{S_0}\right) = 1 - P\left(\ln\frac{S_t}{S_0} < \ln\frac{K}{S_0}\right)$$



**iii) Comment fonctionne en fait la méthode de Black et Scholes ?**

La probabilité que le call termine dans la monnaie est la même que celle de  $S_t > K$  (par exemple 0,4 pour  $K=120$ )

Le sous-jacent peut alors prendre toutes les valeurs supérieures à  $K$ . Laquelle prendre ?

- La moyenne de ces valeurs est  $S_m$  qui divise l'aire au-delà de  $K$  en deux parts égales (par exemple 135)
- C'est cette valeur moyenne qui détermine l'espérance de paiement si l'option est exercée.

L'espérance de valeur du call est :  $0,4 \cdot (135 - 120)$

- Par le call on a acheté une incertitude alternative à la certitude du taux sans risque (exemple 4%)

$$C = 0,4 \cdot (135 - 120) / 1,04 = 5,77$$

$$\text{Ou plus précisément : } C = 0,4 \cdot e^{-0,04} \cdot (135 - 120) = 5,76$$

## 2) Exemple : call européen sur action sans dividende

### i) Le modèle

Notations :

- S : prix spot du sous-jacent
- K : prix d'exercice
- T : maturité en années
- $\sigma$  : volatilité
- r : Taux d'intérêt continu corrigé du risque
- i : taux de rendement continu du sous-jacent
- C : prix du call européen

$N(x)$  est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

$N'(x)$  est sa densité :  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}$

On remarque :  $\frac{N'(d_1)}{N'(d_2)} = \frac{e^{-\frac{d_1^2}{2}}}{e^{-\frac{d_2^2}{2}}} = e^{\frac{(d_1+d_2)(d_2-d_1)}{2}} = e^{\frac{-1}{\sigma\sqrt{T}} \ln \frac{S}{K \cdot e^{-rT}} \sigma\sqrt{T}} = \frac{K}{S} \cdot e^{-rT}$

Et donc  $S \cdot N'(d_1) = K \cdot e^{-rT} \cdot N'(d_2)$

Le call européen sur action sans dividende est :  $C = S \cdot N(d_1) - K \cdot e^{-rT} \cdot N(d_2)$

Avec :  $d_1 = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{T}} \cdot \ln \frac{S}{K \cdot e^{-rT}} + \frac{1}{2} \sigma \cdot \sqrt{T}$  et  $d_2 = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{T}} \ln \frac{S}{K \cdot e^{-rT}} - \frac{1}{2} \sigma \cdot \sqrt{T}$

Delta :  $\Delta = \frac{\delta C}{\delta S} = N(d_1)$

Gamma :  $\Gamma = \frac{\delta^2 C}{\delta S^2} = \frac{N'(d_1)}{S \cdot \sigma \cdot \sqrt{T}}$

Thêta :  $\Theta = \frac{\delta C}{\delta T} = \frac{S\sigma}{2\sqrt{T}} \cdot N'(d_1) + K \cdot r \cdot e^{-rT} \cdot N(d_2)$

Vega :  $Y = \frac{\delta C}{\delta \sigma} = S \cdot \sqrt{T} \cdot N'(d_1)$

Rhô :  $P = \frac{\delta C}{\delta r} = T \cdot K \cdot e^{-rT} \cdot N(d_2)$

**ii) Call européen sur action sans dividende : application**

Notations :

- S=120 prix spot du sous-jacent
- K=100, prix d'exercice
- T=1 maturité en années
- $\sigma=0,4$  la volatilité
- r=12% Taux d'intérêt continu corrigé du risque
- i=0 taux de rendement continu du sous-jacent
- C : prix du call européen

Le call européen sur action sans dividende est :  $C = S \cdot N(d_1) - K \cdot e^{-rT} \cdot N(d_2)$

On peut écrire aussi :

$$d_1 = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{T}} \cdot \left[ \ln \frac{S}{K} + rT + \frac{1}{2} \sigma^2 \cdot T \right] \text{ et } d_2 = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{T}} \cdot \left[ \ln \frac{S}{K} + rT - \frac{1}{2} \sigma^2 \cdot T \right]$$

Soit  $d_2 = d_1 - \sigma \sqrt{T}$

Avec les valeurs :

$$d_1 = \frac{1}{0,4 \times 1} \left[ LN \frac{120}{100} + 0,12 + \frac{1}{2} 0,16 \right] = 0,96 \text{ soit } N(d_1) = 0,8215$$

$$d_2 = \frac{1}{0,4 \times 1} \left[ LN \frac{120}{100} + 0,12 - \frac{1}{2} 0,16 \right] = 0,56 \text{ soit } N(d_2) = 0,7123$$

$$C = 120 \times 0,8215 - 100 \times e^{-0,12 \times 1} \times 0,712 = 98,58 - 63,09 = 35,49$$